

Заболотная Антонина Анатольевна,
руководитель отдела полевых исследований, ЦИОМ, Алматы
Алимбекова Гульжан Токтамысовна,
директор ЦИОМ, кандидат социол. наук

**Социальное самочувствие граждан Таможенного союза,
перспективы дальнейших интегративных процессов**
(результаты социологических исследований)

После распада СССР одним из самых дискуссионных вопросов на постсоветском пространстве является вопрос о характере и формах взаимоотношений между странами, народы которых долгое время проживали в едином государстве, а теперь получили суверенитет и возможность самостоятельно определять свои приоритеты. Двадцать лет независимого развития стран постсоветского пространства привнесли определенные особенности в интересы и взгляды их граждан на жизнь, придали своеобразие их представлениям о будущем своей страны и о перспективах ее отношений с ближайшими соседями. В этой связи представляет большой интерес мнение населения постсоветского пространства, а именно стран, лидеры которых в 2003 году приняли решение о создании единого экономического пространства, создавшие в 2010 году Таможенный союз. Это Россия, Белоруссия, Казахстан. Путь развития страны как в зеркале отражается на самочувствии, настроении населения. Случайно ли, искусственно ли возник этот союз или настроения, социальное самочувствие людей в этих странах тоже является схожим и обеспечивает социальную платформу для союза этих стран. Для того чтобы понять, каковы сегодня социальные основы интеграции постсоветского пространства, насколько значительны могут быть социальные трения как внутри этих стран и между ними, в какой степени синхронизированы фазы их социально-экономического развития посвящена данная статья.

Социальное самочувствие – это комплексная характеристика восприятия личностью окружающей действительности, реализации жизненных целей и перспектив развития в изменяющейся социокультурной среде [1]. Социальное самочувствие – интегральная характеристика удовлетворенности или неудовлетворенности человека своим социальным положением, индикатор настроений и ориентаций. Социальное самочувствие проявляется как целостная, относительно устойчивая эмоциональная реакция субъекта на воздействие социальной среды и условий его жизнедеятельности. Оно «выступает результатом осознания и переживания человеком смысла и значимости различных сторон жизни», «вырастает из непосредственных условий бытия человека, определяющих степень удовлетворения его многообразных потребностей, возможностей развертывания индивидуальной жизни, самоутверждения и самореализации». Подобный подход представляется нам позитивным,

поскольку социальное самочувствие не только рассматривается как эмоционально-психологическая реакция личности (социальной группы) на условия жизнедеятельности, но и подчеркивается активность субъекта, его самореализация, самоутверждение. Созвучно с этим и аксиологическое, социокультурное понимание социального самочувствия, когда подчеркивается, что оно во многом зависит от степени соответствия системы ценностей человека, его внутренней картины мира и места в нем тем требованиям и возможностям, которые предъявляет и предоставляет ему общество. Социальное самочувствие является обобщенным индикатором реакции населения на социальные преобразования. Поскольку люди поддерживают те или иные изменения в обществе, надеясь улучшить свое собственное положение в нем, оценка восприятия ими собственного благополучия в основных сферах социальной жизнедеятельности является решающим критерием определения направленности (положительной или отрицательной) общественных изменений. При измерении социального самочувствия необходимо ориентироваться не на ситуативные эмоциональные состояния, вызванные всплесками и падениями общественных настроений, а на самооценку уровня благополучия в реализации основных социальных потребностей. Социальное самочувствие человека определяется степенью удовлетворения его социальных потребностей, которые, в свою очередь, являются производными от существующей в обществе системы социальных благ, их производства и распределения. Чем больше человек ощущает нехватку социальных благ, тем хуже его социальное самочувствие. При изучении социального самочувствия необходимо обращать внимание на зависимость социальных потребностей от возраста, на значительный разрыв между мужским и женским самочувствием, на его зависимость от формы занятости, от принадлежности к той или иной поселенческой группе и т.д.

В рамках международного научного проекта «Здоровье населения и социальные перемены в переходный период» (НИТТ), в 2010 году компания ЦИОМ провела широкомасштабное социологическое исследование по Казахстану. Задачами данного исследования были изучить взаимосвязь между условиями жизни, образом жизни и здоровьем населения. Опрос проводился методом стандартизированного интервью «лицом к лицу с респондентом по месту жительства» во всех регионах Казахстана, Беларуси и России. Отбор респондентов осуществлялся по ближайшему к моменту проведения опроса дню рождения. Объем общей выборочной совокупности составил по 1800 респондентов (Казахстан и Беларусь), 3000 респондентов (Россия), всего 6600 [2]. Для сравнения будут использованы данные по трем странам полученные в рамках данного проекта.

В качестве индикаторов социального самочувствия мы выделяем удовлетворенность человека различными аспектами своей жизни и жизнью в целом, его внутреннее состояние (здоровье, настроение, испытываемое

чувство тревоги, страха или счастья, оптимизма) восприятие собственного положения в современных условиях и представление о своем будущем. Показатели социального самочувствия были сгруппированы по трем группам: 1. Удовлетворенность экономическими, политическими, социальными условиями жизнедеятельности; 2. Удовлетворенность различными аспектами своей жизни; 3. Внутреннее эмоциональное восприятие своей жизни в целом.

Для оценки социального самочувствия мы использовали обобщающий индекс, с помощью которого выделили две группы респондентов: с хорошим (позитивным) и плохим (негативным) социальным самочувствием. Обобщающий индекс социального самочувствия объединяет в себе 3 позиции: 1) удовлетворенность респондентов финансовым положением своей семьи; 2) удовлетворенность своим здоровьем; 3) считает ли себя респондент счастливым – несчастным.

В группы мы включили только тех, кто во всех трех позициях выбрал: 1 группа: для оценки финансового положения своей семьи по шкале «Насколько Вы удовлетворены материальным положением своего домохозяйства сегодня?» баллы от 6 до 10, здоровье – хорошее, очень хорошее или удовлетворительное, по шкале «Насколько счастливым Вы чувствуете себя в настоящее время?» - баллы 6 – 10. 2 группа: для оценки финансового положения своей семьи по шкале «Насколько Вы удовлетворены материальным положением своего домохозяйства сегодня?» баллы от 1 до 4, здоровье – плохое или очень плохое, по шкале «Насколько счастливым Вы чувствуете себя в настоящее время?» - баллы 1 – 4. Варианты ответов «5» баллов, как среднее не определенное из выборки исключался. Достаточная численность этих групп позволила провести необходимый анализ и сделать прогнозы о динамике социального самочувствия жителей Казахстана.

Из всей совокупной выборки людей с «хорошим» социальным самочувствием большего оказалось в Казахстане (53%), а меньше всего в России (34%) (Табл.1). Респондентов с «плохим» социальным самочувствием меньше всего оказалось в Казахстане (1,4%), а больше всего в России (4%).

Таблица 1. Количество респондентов с «хорошим» и «плохим» социальным самочувствием, 2010 г.

Страна	Количество респондентов с «хорошим» социальным самочувствием		Количество респондентов с «плохим» социальным самочувствием	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Беларусь (N=1800)	779	43,3%	53	2,9%
Казахстан (N=1800)	961	53,4%	26	1,4%
Россия (N=3000)	1021	34%	133	4%

Кто же входит в эти группы? Попробуем описать портреты людей с «хорошим» и «плохим» социальным самочувствием в каждой из этих стран (рис. 1, 2 и 3).

Рис. 1 Распределение по полу, данные по странам, в %

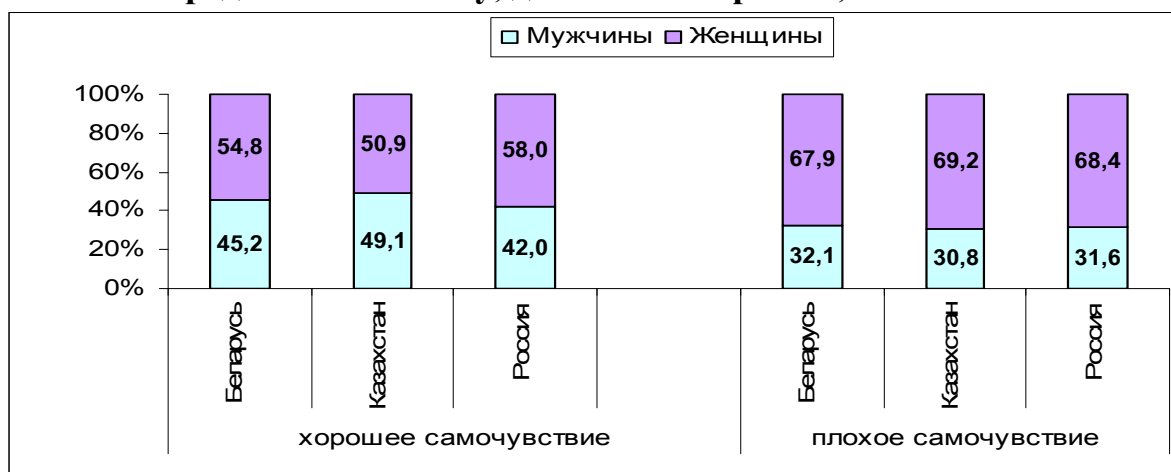


Рис. 2 Распределение по семейному статусу, данные по странам, в %

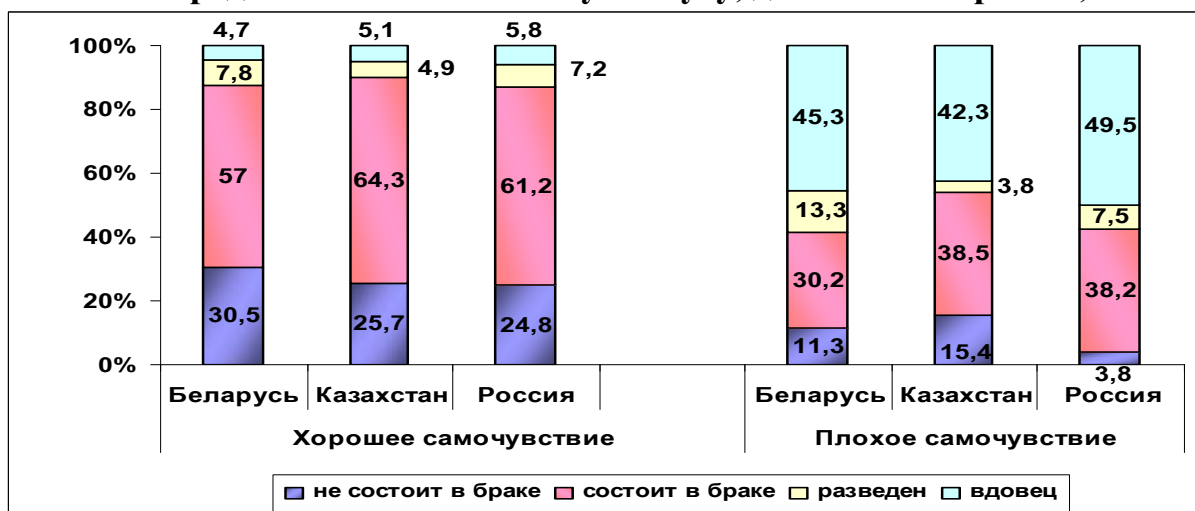
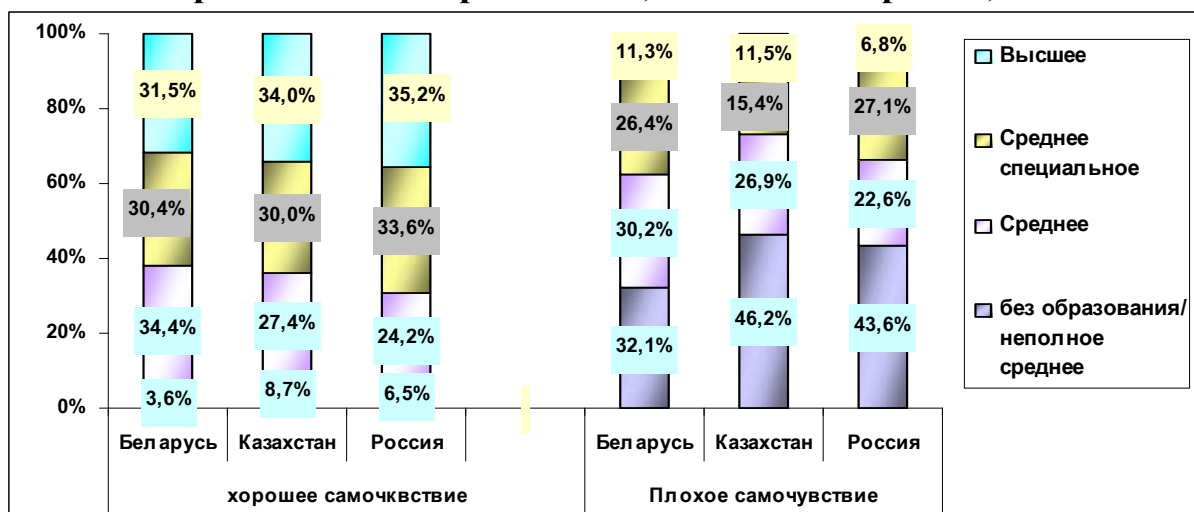


Рис. 3 Распределение по образованию, данные по странам, в %



По данным нашего исследования мы видим очень много общего. Мужчины, в отличие от женщин, лучше воспринимают действительность и реже попадают в зону плохого самочувствия (Рис.1). Хорошее социальное самочувствие характерно молодым людям до 34 лет. Среди людей с плохим самочувствием преобладают пенсионеры. По семейному положению в группе с плохим самочувствием почти половина респондентов - это вдовцы (более 40%) и разведенные респонденты, больше всего таких людей в Беларуси и России (Рис.2). В группе с плохим самочувствием - люди с неполным средним образованием или без образования (Рис.3), а в группе хорошего социального самочувствия треть респондентов имеют высшее образование. По месту жительства респонденты характеризуются примерно одинаково. Подобная картина наблюдается в Беларуси, Казахстане и России.

Как и чем живут представители обеих групп – с «хорошим» и «плохим» социальным самочувствием? Что же развело их на разные полюса? Объективные условия жизни у людей с разным социальным самочувствием в разных странах отличаются. В Казахстане респонденты с хорошим и с плохим социальным самочувствием имеют примерно одинаковые условия жизни, в Беларуси и России респонденты с плохим самочувствием имеют условия жизни хуже, чем респонденты с хорошим самочувствием, но эти условия лучше, чем условия жизни в Казахстане. Во всех странах домохозяйства почти на 100% владеют холодильником, телевизором, стиральной машиной (автомат и не автомат). Создание Таможенного союза предположительно будет способствовать созданию лучших условий жизни для казахстанцев.

Важным фактором социального и психологического самочувствия является уровень экономического благосостояния. Во всех странах более двух третей респондентов попавших в зону негативного социального самочувствия, оценивают материальное положение своей семьи как «плохое» и «очень плохое». У половины респондентов данной группы за последние 10 лет ухудшилось материальное положение семьи. В Казахстане и в России около 30% этой группы думают, что и через 5 лет материальное положение их семей ухудшится. В Беларуси эта цифра составляет всего 4%. Несмотря на сегодняшние трудности в Беларуси, абсолютное большинство респондентов, которые сейчас имеют плохое социальное самочувствие, думают, что через 5 лет, их финансовое положение не ухудшится.

Хорошее социальное самочувствие делает людей терпимее к власти, к тому, что происходит в стране. Но степень своего критического отношения при оценке того, как развивается демократия, экономика, системы социальной защиты, здравоохранения, образования респонденты разных стран выражают по-разному. Уровень неудовлетворенности политическим и экономическим развитием страны, оценки групп позитивно и негативно настроенных граждан показаны в таблице 2. Уровнем развития демократии в своей стране, больше всех неудовлетворенны россияне, интересно то, что в Беларуси респонденты с хорошим и с плохим самочувствием оценивают развитие демократии в стране практически одинаково (около 30% не

удовлетворены). В Казахстане не удовлетворены развитием демократии респонденты с плохим самочувствием, но их значительно меньше в процентном соотношении, чем в России. Развитием экономики, в большей степени не удовлетворены россияне, затем казахстанцы, и потом белорусы. Основные области, которыми больше всего не удовлетворены респонденты всех стран – это система здравоохранения, затем система социальной защиты и решение вопросов на региональном уровне. Сейчас жителей изучаемых стран беспокоят больше социальные проблемы, касающиеся их лично, они меньше беспокоятся о глобальных, общегосударственных проблемах.

Табл. 2 Уровень неудовлетворенности политическим и социально-экономическим развитием страны, данные по странам, 2010г.

	Казахстан		Беларусь		Россия	
	плохое самочувствие	хорошее самочувствие	плохое самочувствие	хорошее самочувствие	плохое самочувствие	хорошее самочувствие
Социал-полит. не удовлетворенность						
Как развивается демократия	43%	19%	30%	35%	76%	52%
Как развивается экономика	55%	22%	47%	36%	82%	62%
Системой образования	40%	30%	33%	31%	72%	64%
Системой здравоохранения	62%	41%	67%	41%	87%	71%
Системой социальной защиты	65%	43%	73%	34%	84%	67%
Как правительство справляется со своими обязанностями	63%	37%	47%	42%	73%	61%
Как решаются вопросы на региональном уровне	68%	43%	58%	47%	85%	68%

Представители группы с плохим социальным самочувствием менее адаптированы к современной жизни, труднее переносят эмоциональные нагрузки, это свойственно респондентам всех стран. По данным исследования 60% из них испытывают постоянное внутреннее напряжение, не имеют удовлетворения от своих повседневных дел 57%, а 43% посещают пугающие их мысли, 57% постоянно ощущают чрезмерную сложность жизни, 42% находятся постоянно в состоянии стресса, чувство одиночества ощущают 60%. В этой группе почти в 11 раз больше число тех, кто заявил о потере веры в себя, чем среди респондентов, которые имеют хорошее социальное самочувствие. О своей неспособности преодолевать трудности заявили 43% респондентов с плохим социальным самочувствием, и в 10 раз меньше тех, кого отличает сегодня оптимизм.

За последние годы изменился характер социальных коммуникаций. Общение между людьми теряет былую теплоту, становится более прагматичным, половина респондентов с плохим самочувствием считают, что большинству людей доверять нельзя, среди респондентов с хорошим социальным самочувствием таких людей около 20%. Примерно половина негативно настроенных респондентов испытывают чувство одиночества, постоянное внутреннее напряжение, стресса, неспособность преодолевать трудности. Данная тенденция характерна для всех стран (Табл.3).

Табл. 3 Наличие различных эмоционально-психологических проблем у респондентов, данные по странам, 2010 г.

	Плохое социал-е самочувствие			Хорошее социал-е самочувствие		
	Беларусь	Казахстан	Россия	Беларусь	Казахстан	Россия
Постоянное внутреннее напряжение	64%	65%	57%	19%	18%	17%
Неспособность преодолевать трудности	49%	58%	42%	10%	9%	8%
Потеря веры в себя	47%	42%	33%	6%	6%	6%
Пугающие мысли	57%	62%	53%	22%	20%	15%
Чувство одиночества	72%	62%	47%	18%	10%	10%
Состояние стресса	49%	50%	51%	24%	15%	23%
Недоверие к людям	58%	54%	46%	19%	22%	19%

Важный показатель социального самочувствия – физическое и психическое здоровье населения. От него во многом зависят возможности реализации жизненных возможностей человека. Здоровые люди активнее настроены на преодоление трудностей, больные люди – более пассивны, у них ниже самооценка своих возможностей, сильнее ощущение своей неконкурентоспособности, меньше решительности и оптимизма, умения сохранять и восстанавливать свои физические и психические силы. Это оказывает влияние на всю жизнь, сопровождается депрессиями, стрессами, эмоциональным напряжением и болезнями. В группе с плохим социальным самочувствием более 70% опрошенных болели в течение последних 4 недель, а в Беларуси таких людей 87%. У таких людей чаще встречается повышенное кровяное давление, повышенный уровень сахара в крови, повышенное содержание холестерина в крови, инвалидность. Но они, меньше курят и не употребляют алкоголь (Табл.4).

Табл. 4 Показатели состояния здоровья позитивно и негативно настроенных граждан, данные по странам, 2010 г.

Показатели состояния здоровья	Плохое социальное самочувствие			Хорошее социальное самочувствие		
	Беларусь	Казахстан	Россия	Беларусь	Казахстан	Россия
Есть инвалидность	36%	32%	29%	2%	2%	4%
Болели за последний месяц	87%	77%	70%	29%	20%	19%
Стресс	49%	50%	51%	24%	15%	23%
Повышенное давление	72%	69%	72%	28%	17%	21%
Повышенный сахар в крови	15%	8%	8%	1%	2%	2%
Высокий уровень холестерина	28%	15%	17%	7%	4%	5%
Курят	8%	19%	22%	26%	27%	32%
Не употребляют алкоголь никогда	32%	46%	57%	10%	33%	18%

Таким образом, полученные данные социологических исследований показывают, что в этих трех странах, которые в 2010 году создали Таможенный союз наблюдается рассогласованность в оценках удовлетворенности условиями своей жизнедеятельности и эмоциональным восприятием своей жизни. Удовлетворенность условиями своей жизни в целом не является определяющей. На социальное самочувствие все большее влияние оказывает степень адаптации населения к новым условиям жизни, которая определяется уровнем образования, характером межличностных отношений, личностными качествами, состоянием здоровья.

Формирование интегрированного социально-экономического и политического объединения заинтересованных государств, должно обеспечить эффективное развитие каждого его участника.

Таможенный союз – это новые возможности и перспективы для всех трех стран. Но на пути к реальному построению такого союза всех граждан трех стран неизбежно ожидает еще немало проблем и вопросов, которые предстоит совместно и заинтересованно решать. Перестав быть единым целым, мы остались соседями, и нас гораздо больше связывает, чем разъединяет, и общее единение позволяет лучше понять друг друга

Используемая литература:

1. Л.Соглаева, Л.Филинская Социальное самочувствие граждан республики Беларусь./сб Образ жизни и здоровье населения новых независимых государств. отв ред.Х.Хаерпфер, Д.Ротман, С.Туманов – Мн.:2003, 308 с.,стр.123
2. Результаты социологического исследования международного сравнительного проекта "Охрана здоровья в условиях переходного периода: тенденции в здоровье населения и здравоохранения в странах СНГ "(НИТТ-СНГ, www.hitt-cis.net).